КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 12** 21-го Марта.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ: февраля 19-го сего года воспитанникъ кіевской духовной семинаріи *Платонъ Скрипчинскій* во священника къ покровской церкви с. Свидовка черкасскаго уѣзда.

Опредѣлены: января 31-го безмѣстный священникъ *Іоаннъ Ковальскій* на священническое мѣсто въ с. Великія-Лисовцы сквирскаго уѣзда и февраля 26 внештатный священникъ с. Острова васильковскаго уѣзда *Димитрій Базилевичъ* на штатное священническое мѣсто при церкви того же села.

Перемѣщены: февраля 1-го священникъ с. Таращи каневскаго уѣзда *Поликарпъ Кудревичъ*, согласно его прошенію, на священническое мѣсто въ с. Матвѣевку чигиринскаго уѣзда; февраля 14-го священникъ липовецкаго уѣзда с. Трощи *Викторъ Оппоковъ* и м. Джунькова бердичевскаго уѣзда *Ѳеодоръ Лисовецкій*, согласно прошенію ихъ, одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены: октября 24-го 1878 г. священникъ с. Бирокъ чигиринскаго уѣзда *Харлампій Фиьковскій*, согласно выбору духовенства, благочиннымъ 4 округа чигиринскаго уѣзда; февраля 17 священникъ с. Хмѣльной черкасскаго уѣзда *Іоаннъ Мельниковскій*, согласно выбору духовенства, благочиннымъ 6 округа черкасскаго уѣзда; февраля 6-го священникъ с. Супокъ черкасскаго уѣзда *Александръ Гдѣшинскій*, согласно выбору духовенства, депутатомъ 2 округа черкасскаго уѣзда.

Награжденъ: февраля 9-го священникъ с. Писаревки звенигородскаго уѣзда *Стефанъ Левитскій*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, — набедренникомъ.

Объявлена архипастырская признательность и благословеніе Божіе: февраля 12-го *прихожанамъ с. Черевача* предтеченской церкви радомысльскаго уѣзда и приходскому ихъ священнику *Игнатію Залуцкому* за стараніе о благолѣпіи своего приходскаго храма и того же числа *прихожанамъ с. Сорокотягъ* таращанскаго уѣзда и ихъ приходскому священнику *Алексію Штангееву*, первымъ за пожертвованныя деньги въ количествѣ 550 руб. на починку приходской своей церкви, а послѣднему за полезную пастырскую дѣятельность.

Исключаются изъ списковъ умершіе: января 31-го священникъ с. Молодецкаго уманскаго уѣзда *Василій Ящуржинскій*; января 25-го священникъ с. Кузминой уманскаго уѣзда *Гавріилъ Дзбановскій* и декабря 17-го 1878 года діаконъ м. Городища покровской церкви черкасскаго уѣзда *Самуилъ Романовъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ЗА ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ.

Веденіе иноепархіальнаго отдѣла оказывается дѣломъ чрезвычайно кропотливымъ и неблагодарнымъ; приходится пересматривать до 40 епархіальныхъ Вѣдомостей и большую часть находяща-

гося въ ней матеріала откладывать въ сторону, какъ общеизвѣстную и даже ненужную вещь. Оффиціальная часть Епархіальныхъ Вѣдомостей обыкновенно раздѣляется на два отдѣла, изъ коихъ въ первомъ помѣщаются Высочайшіе манифесты и Синодальные указы, во второмъ — распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства. Высочайшіе манифесты и Синодальные указы во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ одни и тѣже и обыкновенно перепечатываются изъ Церковнаго Вѣстника, какъ органа Св. Синода. Въ отдѣлѣ епархіальныхъ распоряженій обыкновенно печатаются свѣдѣнія о смерти, рукоположеніи, повышеніяхъ по должности и наградахъ священно и церковно-служителей, о преподаніи архипастырскаго благословенія благотворителямъ храмовъ Божіихъ, о дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ по устройству мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній и т. п. Срѣдка бываютъ здѣсь и распоряженія по исключительнымъ случаямъ, и частныя объявленія о выходѣ книгъ, прошедшія чрезъ канцелярію мѣстнаго преосвященнаго. Изъ этого отдѣла могутъ имѣть для насъ особый интересъ именно только распоряженія по особымъ, исключительнымъ случаямъ. Неоффиціальная часть, которой въ иныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вовсе не бываетъ,— представляетъ болѣе разнообразія и интереса, хотя и не во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и не всегда. Въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ неоффиціальная часть наполняется проповѣдями мѣстныхъ проповѣдниковъ, часто не высокаго достоинства, объявленіями о присланныхъ въ редакцію книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, иногда даже общенаучными статьями объ ассирійскихъ клинообразныхъ надписяхъ, анекдотами изъ индійской и персидской литературы и т. п. Но большею частію неоффиціальный отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей наполняется статьями, имѣющими какой либо мѣстный епархіальный интересъ или примѣненіе общихъ постановленій къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и частнымъ случаямъ, которыя главнымъ образомъ и должны быть приняты во вниманіе при иноепархіальномъ обозрѣніи. Но такъ какъ заключающіеся здѣсь факты имѣютъ большею частію эпизодическій характеръ отчасти обусловливаемый свойствомъ періодическихъ летучихъ изданій, то иноепархіальное обозрѣніе возможно только въ предѣлахъ болѣе или менѣе продолжительнаго періода, напр. мѣсячнаго, въ теченіи котораго могли бы сколько нибудь обозначиться потребности и интересы иноепархіальной жизни. На первый разъ мы избрали такимъ періодомъ мѣсяцъ январь текущаго года, за который къ концу февраля получены почти всѣ Епархіальныя Вѣдомости, за исключеніемъ Новгородскихъ, 1 № Извѣстій по Казанской Епархіи, 1 № Кишиневскихъ и 1 № Тульскихъ.

Заключающіяся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за январь свѣдѣнія объ иноепархіальной жизни касаются: 1) собственно пастырскаго служенія; 2) положенія пастыря, какъ чиновника, въ его различныхъ оффиціальныхъ отношеніяхъ къ разнымъ вѣдомствамъ, учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ; 3) историко-статистическаго описанія приходовъ епархіи; и 4) вопроса объ улучшеніи быта духовенства и содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

Одно изъ видныхъ мѣстъ въ епархіальной жизни занимаетъ просвѣтительная дѣятельность православнаго духовенства по отношенію къ иновѣрцамъ, сектантамъ и раскольникамъ. Прежде всего и главнымъ образомъ эта дѣятельность выражается въ дѣятельности братствъ и союзовъ, учрежденныхъ и учреждаемыхъ въ епархіальныхъ городахъ. Это преимущественно епархіальные города окраинныхъ губерній Россійской Имперіи, обилующихъ инородцами и иновѣрцами. Къ 1879 году, по свидѣтельству нашихъ источниковъ, существовали, кромѣ Миссіонерскаго Общества и кіевскаго Владимірскаго братства, слѣдующія епархіальныя братства: полоцкоое братство святителя Николая и Евфросиніи; братство свв. Кирилла и Меѳодія въ г. Острогѣ волынской губерніи, подольское братство св. Іоанна Предтечи, симферопольское Александро-Невское братство, Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, ставропольское Андреевское братство кавказской епархіи, саратовское братство св. Креста, тамбовское Богородицко-Казанское братство, рязанское братство св. Василія, епископа рязанскаго, казанское братство св. Гурія, епископа казанскаго. Результаты дѣятельности ихъ за прошлый годъ еще не приведены къ одному общему знаменателю, но что они должны быть немаловажны, это можно видѣть изъ нѣкоторыхъ частныхъ извѣстій; такъ напр., въ астраханской епархіи, въ августѣ прошлаго года, миссіонеры—іеромонахи Михаилъ и Антоній обратили къ православной вѣрѣ 273 калмыка Мало-дербетовскаго улуса.

Къ кругу миссіонерской дѣятельности д. б. отнесены и помѣщаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи, направленныя противъ разныхъ сектъ, существующихъ въ Россіи, или объясняющія ихъ исторію. За январь мѣсяцъ мы встрѣтили такія статьи: въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Бесѣды къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты“, въ Донскихъ— „о штундистахъ“ преимущественно на основаніи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прежніе годы, и въ Курскихъ — „Лютеранскій взглядъ на церковную іерархію въ связи съ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ“.

Въ нѣдрахъ самой православной церкви, между именующими себя православными христіанами, часто бываютъ ненормальныя явленія, требующія пастырскаго попеченія. Это или одностороннее, фальшивое развитіе, или же отсутствіе образованія. Въ видахъ развитія религіознаго сознанія и поднятія уровня нравственности въ нашемъ простомъ народѣ, равно и для противодѣйствія проповѣдникамъ безбожія и безначалія, съ „особенною ревностію распространяющимъ въ народѣ свои возмутительныя и нечестивыя произведенія“, еще въ 1872 устроены были въ Петербургѣ, а затѣмъ и въ Москвѣ, общедоступныя чтенія для народа съ наглядными объясненіями при помощи волшебнаго фонаря. Въ томъ же 1872 году поднятъ былъ вопросъ объ открытіи народныхъ чтеній и въ Саратовѣ, остававшійся безъ исполненія до 1875 года, въ которомъ послѣдовалъ рядъ публичныхъ чтеній для народа по воскреснымъ днямъ великаго поста. Замѣчательный успѣхъ и общее сочувствіе мѣстнаго населенія были наградою соучастникамъ въ предпринятомъ дѣлѣ. Параллельно съ этимъ, въ томъ же 1875 году открыты были духовенствомъ воскресныя и вечернія собесѣдованія при церквахъ г. Саратова. Сложность и развитіе занятій по народнымъ чтеніямъ вызвали нужду учредить особый распорядительный комитетъ, который и учрежденъ былъ въ 1876 году. Новое дѣло въ народѣ привлекло общественное вниманіе. Не замедлили явиться попытки открыть чтенія и въ уѣздныхъ городахъ и селахъ. 18 февраля 1878 г. преосвященный саратовскій Тихонъ обратился къ собранію лекторовъ, ведущихъ народныя чтенія въ Саратовѣ, съ предложеніемъ учредить при братствѣ св. Креста „духовно-просвѣтительный союзъ“, подобно союзу благотворительному, на всю епархію. Лекторы и все саратовское духовенство отнеслись къ предложенію преосвященнаго съ живымъ сочувствіемъ. Составленъ былъ коммиссіею уставъ духовно-просвѣтительнаго союза, который и утвержденъ былъ преосвященнымъ Тихономъ 22 іюня прошлаго года. По этому уставу, члены союза совмѣстными силами содѣйствуютъ духовенству саратовской епархіи въ распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія: а) открытіемъ публичныхъ чтеній въ г. Саратовѣ по предметамъ, относящимся къ кругу духовнаго просвѣщенія, и такого же характера чтеній для народа какъ въ г. Саратовѣ, такъ и въ другихъ городахъ и селахъ епархіи; б) изданіемъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; в) учрежденіемъ церковно общественныхъ библіотекъ для чтенія и складовъ для распространенія книгъ, а также картинъ и нотъ духовнаго содержанія; г) открытіемъ при церквахъ собесѣдованій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; д) образованіемъ любительскихъ хоровъ церковнаго пѣнія; е) открытіемъ приходскихъ школъ при церквахъ и ж) распространеніемъ по церквамъ и домамъ правильно написанныхъ иконъ. Въ настоящемъ году отпечатаны въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „инструкціи для отдѣлeній саратовскаго епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго союза“ и публичная лекція протоіерея Гурьева, прочитанная въ залѣ дворянскаго собранія, подъ заглавіемъ „человѣкъ и его происхожденіе по ученію матеріалистическому и откровенному“.

Саратовскій духовно-просвѣтительный союзъ есть выдающееся за послѣднее время явленіе въ жизни православной церкви русской, но не исключительное. Различные роды дѣятельности его практикуются и во многихъ другихъ епархіяхъ, хотя и не имѣютъ здѣсь особаго центра, кромѣ епархіальнаго преосвященнаго. Въ Москвѣ продолжаютъ существовать „воскресныя бесѣды“ (№ 1). „Воскресныя собесѣдованія“ ведутся во многихъ мѣстахъ самарской губерніи, но довольно разнообразно: въ однихъ приходахъ они ведутся только зимою, когда крестьяне свободны отъ полевыхъ работъ; въ другихъ же приходахъ наоборотъ—прекращаются зимою, по недостатку теплыхъ помѣщеній. Въ рязанской епархіи священникъ Чельцовъ открылъ въ настоящемъ году воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ прихожанами послѣ литургіи, а съ марта мѣсяца намѣренъ вести ихъ передъ литургіею. Въ Таврическихъ Еп. Вѣдомо-

стяхъ напечатана „программа пастырскихъ собесѣдованій съ прихожанами“.

Специально для религіозно-нравственнаго образованія простаго народа во многихъ епархіяхъ практикуются: „даровая раздача народу духовно-нравственныхъ книгъ“ и народныя школы. Первенствующая роль въ распространеніи духовно нравственныхъ книгъ и особенно Библіи принадлежитъ „обществу распространенія св. Писанія“, посылающему своихъ книгоношъ во всѣ концы Россіи. Но въ послѣднее время мѣстное духовенство начинаетъ возставать противъ централизаціи этого святаго дѣла, желаетъ контролировать его и изыскиваетъ новые способы для доставленія народу религіозно-нравственнаго чтенія. Въ прошломъ году въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ явилась обратившая на себя вниманіе статья, подъ заглавіемъ „волки въ овечьей кожѣ“, гдѣ авторъ заявлялъ о двухъ книгоношахъ, что они предпочитаютъ останавливаться во время своихъ странствованій у заклятыхъ сектантовъ и не являются къ мѣстнымъ священникамъ на ихъ приглашенія. Въ настоящемъ году, по поводу отвѣта предсѣдателя „общества распространенія св. Писанія“, Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости настаиваютъ на прежнемъ своемъ обвиненіи. Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости замѣчаютъ, что распространяемыя въ простомъ народѣ даровыя религіозно-нравственнаго содержанія книги поселяютъ въ немъ подозрительность на счетъ цѣлей распространенія и съ большею пользою могли бы быть раздаваемы мѣстными священниками, на имя которыхъ и должны быть адресованы полезныя или безмездныя книги для народа. Въ казанской епархіи, по иниціативѣ священника Л—ва, Мамадышское земское собраніе ассигновало на выписку религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ книгъ для 20 приходовъ 315 рублей серебромъ.

Въ народномъ образованіи духовенство по прежнему принимаетъ живое и дѣятельное участіе учрежденіемъ новыхъ школъ и веденіемъ учебнаго дѣла въ качествѣ преподавателей или только законоучителей, хотя и встрѣчаетъ иногда оппозицію со стороны представителей мнимо либеральнаго направленія. Важныя услуги ему въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать и оказываютъ земскія собранія и министерство народнаго просвѣщенія. Московскія Епархіальныя Вѣдомости извѣщаютъ объ учрежденіи московскимъ губернскимъ собраніемъ десяти стипендій въ московскомъ Ризоположенскомъ женскомъ училищѣ братства св. равноапостольной Маріи. Одинъ изъ инспекторовъ народныхъ школъ въ казанской губерніи сдѣлалъ представленіе г. Оберъ-Прокурору Св. Синода „о полезной дѣятельности духовенства лаишевскаго уѣзда на пользу народнаго образованія“, выражающейся въ устройствѣ школъ и успѣшномъ веденіи въ нихъ учебнаго дѣла. Но встрѣчаются и немаловажныя препятствія духовенству въ ихъ просвѣтительной дѣятельности черезъ школы. Въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена статья подъ заглавіемъ: „судьба одной церковно-приходской школы“, въ которой раскрываются интриги нашихъ мнимыхъ просвѣтителей, игнорировавшихъ заведенныя духовенствомъ школы за ихъ религіозно-нравственное направленіе и желавшихъ учреждать свои особыя школы. Въ минской епархіи, по поводу обвиненія одного изъ законоучителей народныхъ школъ въ неисправности по своей должности, минская дух. консисторія, какъ видно, не удовольствовалась голословнымъ обвиненіемъ и такимъ же оправданіемъ и сдѣлала распоряженіе, чтобы при объясненіяхъ о неисправности законоучителей по ихъ должности представляемы были законоучителями справки изъ классныхъ журналовъ народныхъ училищъ. Нѣкотораго рода соперничествомъ между чиновниками министерства народнаго просвѣщенія и духовенствомъ въ народномъ образованіи нужно объяснять возбужденный въ херсонской епархіи вопросъ о томъ, кто долженъ заниматься обученіемъ молитвамъ въ народныхъ училищахъ, учитель, или законоучитель. На основаніи существующихъ постановленій, высокопреосвященный херсонскій и одесскій Платонъ разъяснилъ, что обученіе молитвамъ лежитъ на обязанности законоучителей.

Въ сферѣ прямыхъ и соприкосновенныхъ обязанностей пастырскаго служенія тоже встрѣчаемъ нѣсколько разъясненій, или же повтореній прежнихъ постановленій, нерѣдко опускаемыхъ изъ виду духовенствомъ. Въ вятской епархіи произошелъ несчастный случай при освященіи одного сельскаго храма: воскомастихъ разогрѣвали на жаровнѣ въ жестяной спаянной кастрюлѣ, вслѣдствіе чего дно кастрюли выпало, и воскомастихъ воспламенился; перепугавшійся народъ бросился изъ церкви, и среди давки задушены были одна старуха и одна дѣвочка. Преосвященный вятскій предписалъ

по епархіи, чтобы впредь не разогрѣвали воскомастиха въ спаянной посудѣ. Въ астраханской епархіи, по одному случаю, поднятъ былъ вопросъ о томъ, какъ поступать съ иконами, принимаемыми за чудотворныя. Вслѣдствіе этого Св. Синодъ указомъ своимъ отъ 14 іюля прошлаго года повторилъ прежнее постановленіе о томъ, чтобы таковыя иконы отбирались и отсылались въ ризницы каѳедральныхъ соборовъ для храненія. Въ смоленской епархіи, по поводу взлома одного столбика для сбора пожертвованій на церковь и неотысканія виновнаго въ святотатствѣ, преосвященный смоленскій предложилъ консисторіи вопросъ, „имѣютъ ли столбики законное существованіе и какую пользу приносятъ церкви". По справкѣ оказалось, что еще указомъ Св. Синода отъ 13 іюня 1836 года предписано было упразднить столбики повсемѣстно и впредь запретить строить ихъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда предстоитъ постройка церкви въ бѣдномъ приходѣ, не имѣющемъ своихъ средствъ. Съ своей стороны смоленская консисторія нашла безполезнымъ для церкви устроеніе столбиковъ, такъ какъ они доставляютъ для церкви ничтожную сумму, и такъ какъ наемъ сторожа для ихъ охраненія дѣлалъ бы церкви чистый убытокъ. Въ этомъ смыслѣ и послѣдовало распоряженіе смоленскаго преосвященнаго по епархіи. Въ той же смоленской епархіи, предсѣдатель духовщинскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія увѣдомилъ консисторію, что согласно ея ходатайству сдѣлано распоряженіе о командированіи по два человѣка въ помощь церковному сторожу, но при этомъ поставилъ на видъ, чтобы церковные сторожа не были отвлекаемы отъ прямыхъ своихъ обязанностей работами у мѣстныхъ священниковъ. По поводу частыхъ случаевъ святотатствъ и ограбленія церквей въ тульской епархіи, тульскій губернаторъ предложилъ уѣзднымъ исправникамъ усилить надзоръ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ были святотатства и ограбленія церквей, чрезъ урядниковъ и учрежденіе ночныхъ карауловъ.

Относительно совершенія таинствъ и требъ мы встрѣчаемъ нѣкоторыя разъясненія на счетъ крещенія, исповѣди и погребенія. Въ астраханской епархіи были такіе случаи, что супруги, обвѣнчавшись въ другомъ приходѣ, не представляли мѣстному священнику метрической выписи о своемъ бракосочетаніи. Спрашивалось,—какъ записывать дѣтей, рождающихся отъ подобныхъ супружествъ? Астраханское епархіальное начальство, разъяснило, что на основаніи существующихъ постановленій такіе дѣти должны быть записываемы незаконнорожденными. Въ другой епархіи встрѣтилось недоумѣніе, какою фамиліею означать въ метрикѣ незаконнорожденныхъ дѣтей, если при крещеніи ихъ бываетъ одна только воспріемница, недоумѣніе, рѣшенное еще прежними постановленіями, чтобы въ такихъ случаяхъ незаконнорожденнымъ давалась фамилія ихъ родителей или воспитателей. Въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ перепечатана статейка изъ Руководства для Сельскихъ Пастырей о томъ, что не слѣдуетъ священнику крестить дитя неправославныхъ родителей, напр. протестантовъ, если они обращаются къ православному священнику только за неимѣніемъ своего духовнаго лица, и не хотятъ воспитывать свое дитя въ православной вѣрѣ, а можно только, въ случаѣ опасности жизни ребенка, указать родителямъ, что крещеніе можетъ быть совершено и простолюдиномъ. Статейка эта перепечатана въ виду практиковавшихся, а можетъ быть и теперь практикующихся въ югозападномъ краѣ примѣровъ. Съ тою же конечно цѣлію и въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ перепечатана другая статейка изъ Руководсcва для Сельскихъ Пастырей о томъ, „можно ли священнику, при чтеніи извѣстной разрѣшительной молитвы, читаемой надъ кающимся, не упоминать имени кающихся?" Вопросъ рѣшается отрицательно, при чемъ авторъ находитъ неудобнымъ отыскивать имена кающихся при самой исповѣди въ именныхъ спискахъ прихожанъ и не приличнымъ записываніе исповѣдующихся причетниками за извѣстную плату и рекомендуетъ священнику самому записывать имена кающихся на особой бумажкѣ и послѣ уже отмѣчать ихъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ. Относительно погребенія скоропостижно умершихъ въ харьковской епархіи возбужденъ былъ вопросъ о томъ,—„имѣютъ ли право полицейскіе урядники давать отъ себя приходскимъ причтамъ свѣдѣнія, требуемыя для погребенія скоропостижно умершихъ". Губернская власть рѣшила, что священники могутъ, на основаніи такихъ свѣдѣній, погребать скоропостижно умершихъ, если притомъ урядники сообщатъ свѣдѣнія о родѣ болѣзни и смерти.

Обязанности приходскихъ настоятелей и взаимныя отношенія членовъ причта между собою полно и обстоятельно изложены въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошлый годъ, гдѣ помѣщены „правила для новгородской епархіи,

опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя между собою отношенія". Эти правила, какъ весьма пригодныя, перепечатаны во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кромѣ того, и въ другихъ епархіяхъ регулированы нѣкоторые случаи изъ служебнаго быта духовенства. Такъ напр. въ курской епархіи, по поводу неявки одного псаломщика къ своей должности въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, епархіальная власть сдѣлала распоряженіе, чтобы приходскіе настоятели доносили о неявкѣ къ должности не позже, какъ по истеченіи одного мѣсяца со времени назначенія на должность. Въ донской епархіи поднятъ былъ вопросъ о томъ, кто долженъ исполнять письмоводство по церкви, когда псаломщики по какимъ либо причинамъ не могутъ нести онаго? Епархіальное начальство разъяснило, что если псаломщикъ не можетъ вести дѣлопроизводства по неразвитости или старости, то дѣлопроизводство ведется на счетъ псаломщика, но въ случаѣ болѣзни способнаго псаломщика, за него безмездно ведетъ дѣлопроизводство священникъ. Вопросъ о веденіи дѣлопроизводства, повидимому мелочный, получаетъ особенное значеніе въ виду того, что приходской священникъ не есть только духовный пастырь, но и должностное лицо, чиновникъ, отъ котораго требуются многочисленныя свѣдѣнія и распоряженія не только епархіальною властію, но и чиновниками другихъ вѣдомствъ и учрежденій, вызывающія значительную переписку, иногда, повидимому, излишнюю. Такъ напр. въ кавказской епархіи духовенство обязано доставлять уѣзднымъ врачамъ статистическія свѣдѣнія по своему приходу для представленія въ губернскій статистическій комитетъ, хотя послѣдній и могъ бы непосредственно получать эти свѣдѣнія изъ мѣстной консисторіи. Въ пензенской епархіи, вслѣдствіе рапорта одного изъ врачей, епархіальное начальство распорядилось, чтобы священники своими подписями скрѣпляли оспопрививательскіе списки, хотя они и не слушали въ семинаріяхъ медицины и не присутствовали при самомъ оспопрививаніи. Даже волостные и сельскіе сходы порой обнаруживаютъ желаніе вмѣшиваться въ дѣла духовенства и даже непосредственно относиться къ епархіальной власти съ обвиненіями противъ мѣстнаго духовенства, какъ это недавно случилось въ саратовской епархіи. На этотъ разъ епархіальное начальство указало должныя границы для дѣятельности волостныхъ и сельскихъ сходовъ и отстояло свои права отъ незаконныхъ притязаній. Переписка по приходу иногда увеличивается и вслѣдствіе недоумѣній и удержанія старыхъ, отмѣненныхъ уже формъ дѣлопроизводства. Въ пензенской епархіи одинъ изъ приходскихъ священниковъ недавно только сдѣлалъ представленіе объ упраздненіи особыхъ церковныхъ приходныхъ книгъ по сбору на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ.

(Окончаніе будетъ).

РѢЧЬ,

СКАЗАННАЯ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ СВЯЩЕННИКА СЕЛА МОЛОДЕЦКАГО (УМАНСКАГО УѢЗДА)

Василія Ящуржинскаго, 2-го февр. 1879 г.

Воспоминаю вамъ, братіе мои и чада мои и друзи мои, не забывайте мя, егда молитеся ко Господу. (Кондакъ по 6-й пѣсни аллилуіа).

Съ такою послѣднею мольбою къ намъ отходилъ любезный собратъ нашъ, а вашъ, прихожане, пастырь, отъ міра сего въ обитель вѣчности. Не могу умолчать о семъ, когда еще и теперь какъ бы слышу вмѣстѣ съ вами эту мольбу его изъ сего предстоящаго гроба.

Малый путь совершилъ онъ на землѣ: едва разцвѣла предъ нимъ жизнь, едва устроилъ онъ не безъ большихъ усилій свою скромную потребу жизненную, едва расправилъ юныя силы для дальнѣйшихъ трудовъ жизни и своего служенія, какъ застигъ его часъ смертный [1]). Многое предначертывалъ онъ еще сдѣлать къ благоустройству ввѣренной ему Богомъ паствы, къ благолѣпію сего св. храма, небоясь предстоявшихъ трудовъ и заботъ, какъ былъ воззванъ Господомъ туда, гдѣ нѣтъ заботъ и печалей. Совершилось это такъ быстро и неожиданно, что и понять этого мы не умѣемъ [2]). Но намъ ли испытывать судьбы Божіи? И кто есть совопросникъ Ему?

Покоряясь волѣ Божіей, почившій собратъ и сослужитель нашъ безъ страха встрѣчалъ смерть. Твердое упованіе на Господа, горячая молитва, любовь ко всѣмъ и умилительная просьба о прощеніи воль-

---

[1]) На приходѣ былъ 6-ть лѣтъ.

[2]) Въ приходѣ только священникъ и дьячекъ были жертвою пятнистаго тифа.

ныхъ и невольныхъ, даже мысленныхъ, противъ кого либо грѣховъ, были послѣдними движеніями его благочестивой души. Это я и хочу передать всѣмъ вамъ, братіе, на память и назиданіе. Можемъ ли мы послѣ этого помышлять, что жребій нашего собрата, жребій ранней и быстрой кончины, посланъ ему въ наказаніе? Никто да не дерзнетъ сего! Господь своими устами изрекъ: *вѣруяй въ Мя, имать животъ вѣчный, и на судъ не пріидетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. гл. 5, ст. 24). Въ силу твердой вѣры и упованія на Господа Іисуса Христа, за предѣломъ земной жизни вѣрующему предстоитъ жизнь новая, духовная, безмятежная, радостная и блаженно-вѣчная. Смерть почившаго есть для него переходъ въ вѣчный покой и обитель небесную. Что́ же она для насъ, и особенно для васъ, христолюбивые прихожане сей церкви. Онъ былъ пастырь вашъ, вы—его паства, теперь осиротѣвшая. Напоминаю вамъ, что въ мое непродолжительное служеніе проводимъ мы ко гробу уже третьяго пастыря вашего. Не посылаетъ ли Господь скорую смерть пастырей вашихъ въ наказаніе духовнымъ чадамъ? Подумайте, братіе, такъ ли вы повинуетесь іерею Бога Вышняго, какъ повелѣваетъ Господь въ святомъ словѣ Своемъ? Имѣете ли вы должное почтеніе и уваженіе къ священному служенію его, и вниманіе къ его поучительному слову? А *слушаяй васъ*, говоритъ Господь, т. е. пастырей церкви, *Мене слушаетъ и отметаяйся васъ, Мене отметается*. А св. апостолъ Господень Павелъ учитъ христіанъ: повинуйтесь наставникамъ т. е. пастырямъ вашимъ и будьте покорны: ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ или отвѣтъ предъ Богомъ; чтобы они дѣлали сіе съ радостію, а не воздыхая (Евр. 13, 17). Что же?—не причиняете ли вы своимъ пастырямъ воздыханій и огорченій? Чѣмъ, скажете? Худымъ поведеніемъ, непослушаніемъ имъ, или даже осужденіемъ ихъ. Говорю это не напрасно, и могъ бы сказать болѣе, да умолчу: сами припомните, сами подумайте, други мои..... Или лучше скажу:—молитесь о пастыряхъ вашихъ и положите твердое намѣреніе загладить прошлые грѣхи и соблазны добрымъ поведеніемъ, добрыми поступками въ будущемъ. Иначе Богъ, праведный судья, взыщетъ съ каждаго за дѣло и слово худое.

Что, наконецъ, сказать осиротѣлой семьѣ? Едва озарилась предъ вами жизнь, едва вы устроили безбѣдно свое хозяйство, приложивъ всевозможныя старанія, и Господь призвалъ вашего друга—кормильца въ обители вѣчныя. Слово человѣческое немощно къ утѣшенію сиротъ, только слово Божіе и благодать всемогущаго Спасителя сильна непостижимыми судьбами превратить печаль на радость. Не можете не скорбѣть, не плакать, какъ и мы съ вами: но въ скорби не ропщите и не теряйте надежды на Бога. Господь милосердъ, всесиленъ, премудръ. Намъ остается съ покорностію Его святой волѣ, съ упованіемъ на промыслъ Его продолжать тернистый путь, доколѣ есть у насъ силы. Будетъ и нашъ конецъ, и когда онъ наступитъ, то да даруетъ намъ Господь войти въ радость Отца небеснаго. Такъ, ранняя кончина почившаго да послужитъ для насъ назиданіемъ; ему же всего нужнѣе пока наша молитва: помолимся же, отцы и братіе, о упокоеніи почившаго раба Божія, священноіерея Василія, да водворитъ его Господь въ небесномъ царствѣ со всѣми святыми. Аминь.

Свящ. *І. Л—чъ.*

Священникъ Θеодотъ Терлецкій (некрологъ). 20 февраля сего 1879 года, послѣ непродолжительной, но упорной болѣзни, скончался духовникъ 5-го округа уманскаго уѣзда села Ягунца приходскій священникъ Θеодотъ Филимоновъ Терлецкій. Покойный умеръ 63 лѣтъ отъ роду, на приходѣ въ одномъ и томъ же селѣ прослужилъ болѣе сорока лѣтъ. Двадцать лѣтъ ровно проходилъ онъ должность благочиннаго 5-го округа, а со времени увольненія отъ сей должности по день смерти состоялъ въ должности духовника. Награды по службѣ имѣлъ слѣдующія: набедренникъ, камилавку (скуфьи не имѣлъ), крестъ и медаль за севастопольскую войну и орденъ 3-ей степени св. Анны, а въ августѣ прошлаго года былъ представленъ къ наперсному кресту, до полученія котораго не дожилъ. Покойный о. Θеодотъ отличался особеннымъ трудолюбіемъ и былъ замѣчательнымъ во всемъ околодкѣ пчеловодомъ. Едва ли не этому своему неутомимому трудолюбію и усердію къ хозяйству онъ обязанъ успѣшнымъ образованіемъ своего девятидушнаго семейства. Всѣ семь сыновей его получили весьма приличное образованіе: два изъ нихъ съ успѣхомъ окончили университетъ, одинъ юристъ, а другой медикъ; самый же старшій — священникомъ, остальные три, кромѣ недавно умершаго самаго младшаго, служатъ по гражданскому вѣдомству. Изъ двухъ дочерей, оставшихся въ живыхъ (такъ какъ у него ихъ было нѣсколько), только одна младшая, 17-ти лѣтъ, осталась еще не пристроенною. Выносъ тѣла покойнаго въ церковь и погребеніе происходили 22 февраля. Отпѣваніе совершалъ мѣстный благочинный, священникъ Іосифъ Ляховецкій, послѣ заупокойной литургіи въ сослуженіи двухъ священниковъ. Къ началу самаго отпѣванія прибыли еще девять священниковъ; такимъ образомъ въ погребеніи принимали участіе 12 священниковъ, которыми въ знакъ особаго уваженія гробъ былъ вынесенъ на рукахъ изъ церкви до могилы. Прихожане покойнаго, а равно всѣ, знавшіе его, глубоко уважали о. Θеодота

во время отпѣванія храмъ былъ переполненъ молящимися. Надгробныхъ рѣчей произнесено три: одна предъ началомъ отпѣванія, другая предъ пѣніемъ „со святыми упокой“ и третья надъ самой могилой. Особенно замѣчательна была по своимъ мыслямъ и теплотѣ чувствъ импровизированная рѣчь о. благочиннаго, товарища покойнаго по службѣ. Покойный о. Ѳеодотъ былъ однимъ изъ достойнѣшихъ служителей церкви нашего времени, дай Богъ побольше такихъ усердныхъ дѣятелей. Предъ самымъ началомъ погребенія послѣ литургіи надъ гробомъ покойника, помощникомъ благочиннаго была произнесена нижеслѣдующая рѣчь:

Всѣмъ время, и время всякой вещи и подъ небесѣмъ. Время раждатися и время умирати. (Еккл. 3, 1—2).

Пришло время и сему благоговѣйному пастырю словеснаго стада Христова почить сномъ смерти. Предъ нами смертные останки того, кто еще недавно былъ съ нами, жилъ среди насъ. Грусть и печаль у всѣхъ насъ и въ душѣ и въ глазахъ! Но въ самой печали я вижу нѣчто и радостное. Я радъ, что этотъ довольно помѣстительный храмъ, съ такими заботами устроенный покойнымъ, оказывается теперь почти тѣснымъ для того, чтобы вмѣстить всѣхъ, желающихъ почтить память его. Я въ особенности радъ, что въ большинствѣ вижу здѣсь и васъ, трудящіеся люди, ибо вамъ болѣе всего была посвящена вся жизнь покойнаго. Сколько мнѣ извѣстно, онъ горячо и сильно любилъ свою паству—своихъ духовныхъ чадъ почти также, какъ родныхъ. Ваши убогія жилища были милы для него. Онъ радовался, когда видѣлъ, что вы довольны и счастливы. Онъ страдалъ, когда видѣлъ ваши страданія, горевалъ при видѣ вашего горя.

Но дѣти, не мнѣ говорить о вашемъ лучшемъ другѣ, вашемъ незабвенномъ отцѣ духовномъ. Я хорошо и коротко зналъ его, но вы знали его еще лучше, и ближе, чѣмъ я, чѣмъ кто либо другой. Живъ еще предъ моими очами этотъ неутомимый работникъ, но живъ онъ и долго, надѣюсь, будетъ жить въ вашихъ благодарныхъ сердцахъ. Забудутъ о немъ другіе, можетъ быть, но не забудете о немъ вы... Несчастіе ли постигнетъ васъ какое, вы вспомните, что теперь уже некому утѣшать васъ. Посовѣтоваться ли съ кѣмъ нибудь прійдется, — вы припомните, что нѣтъ уже вашего друга, вашего утѣшителя. Радость ли какую пошлетъ вамъ Богъ,— и опять вамъ припомнится тотъ, кто сорокъ слишкомъ лѣтъ дѣлилъ съ вами и радость и горе. Покойный нашъ духовникъ принадлежалъ къ числу людей, не любившихъ голосить о себѣ, былъ тихъ и скроменъ, твердо вѣрилъ и старался всегда слѣдовать своему призванію. И смѣло могу сказать, онъ его выполнилъ, какъ дай Богъ каждому изъ насъ: такъ онъ жилъ, такъ онъ и умеръ... Доброю и безукоризненною своею жизнію онъ, кажется, заслуживалъ того, чтобы никакія огорченія не тревожили его и чтобы дни его мирно дошли туда, гдѣ царствуетъ вѣчный миръ и спокойствіе. Но увы, земная жизнь должна взять свое, не уважая и не щадя кого бы то ни было. И этого неутомимаго труженика настигала она не разъ съ чашею полною горечи. Горевалъ онъ, когда такъ рано утратилъ подругу жизни и затѣмъ одного изъ своихъ сыновей; не мало трудовъ, заботъ, даже огорченій вынужденъ былъ онъ понесть, воспитывая девять душъ семейства, при ограниченности средствъ. И всѣхъ ихъ онъ равно любилъ, обо всѣхъ одинаково заботился и всякому въ семьѣ выдѣлилъ извѣстную долю своего наслѣдія. Примѣръ поучительный! И во многомъ другомъ поучителенъ для насъ образъ почившаго собрата,—даже въ томъ, что онъ сорокъ лѣтъ служилъ въ одномъ и томъ же приходѣ и храмѣ. Я далекъ впрочемъ отъ мысли, чтобы онъ былъ совершенный праведникъ. Онъ былъ человѣкъ, а кто изъ людей можетъ назваться святымъ? Никто же, по слову св. Писанія, *аще и единъ день житіе его на земли. И аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ* (I. Іоан. 1, 8). И онъ жилъ посреди суеты сего міра и, не разъ подвергаясь искушеніямъ, по слабости человѣческой можетъ быть и согрѣшалъ; но о всѣхъ сихъ сердцемъ сокрушенно покаялся въ послѣднія минуты своей жизни и умеръ какъ истинный христіанинъ и служитель Божій съ надеждою на лучшую и блаженнѣйшую жизнь. И вѣруемъ, что надежда его не тщетна. Намъ остается молиться о немъ. Въ особенности, дѣти, на васъ лежитъ наиболѣе эта священная обязанность не забывать и молиться о вашемъ отцѣ, кормителѣ, воспитателѣ, который столько любилъ, столько заботился о васъ. И вы, прихожане, духовныя его чада, по слову св. Писанія, обязанные поминать наставники своя, *иже глаголаша вамъ слово истины*, не забудьте его въ своихъ молитвахъ! Онъ много молился съ вами и о васъ, много трудился для васъ. Теперь, оставивъ васъ, ни о чемъ онъ болѣе уже не проситъ васъ, проситъ только молиться о упокоеніи души его, въ селеніяхъ праведныхъ, чего да сподобитъ его Господь Богъ въ день праведнаго своего воздаянія, а вмѣстѣ съ нимъ и насъ въ свое время. Иди же съ миромъ, до-

стойный отче, и когда внидешь въ радость Господа Твоего, помолись тамъ у престола Всевышняго и о насъ грѣшныхъ.

Села Орадовки приходскій священникъ *Іоаннъ Мнашецкій.*

1879 года февраля 22-го дня.

ПАПСКАЯ ЭНЦИКЛИКА ПРОТИВЪ СОЦІАЛИСТОВЪ.

Съ половины прошлаго года такъ называемая „культурная борьба" между католицизмомъ и прусскимъ правительствомъ,—борьба за права католицизма въ Пруссіи, стѣсненныя майскими законами 1872 и 1873 г, получила новое направленіе. Тогда какъ прежде германское правительство неумолимо преслѣдовало всѣхъ епископовъ и духовныхъ, неподчинявшихся майскимъ законамъ, и было въ полномъ разрывѣ съ папствомъ, теперь „желѣзный канцлеръ" склоняется къ уступкамъ и если, какъ выражаются, не идетъ къ Каноссу, то по крайней мѣрѣ склоненъ держать Льву XIII стремена, какъ Фридрихъ Барбаросса Александру III. Папство съ своей стороны также обнаруживаетъ склонность войти въ соглашеніе, заключить какую-либо мирную сдѣлку съ германскимъ правительствомъ. Въ прошедшемъ году по этому предмету велось не мало переговоровъ, были слухи и о перепискѣ между папою и императоромъ Вильгельмомъ, и Бисмаркомъ. Главнѣйшимъ побужденіемъ къ соглашенію съ папствомъ и католическимъ духовенствомъ для германскаго правительства служитъ страшное развитіе соціализма и желаніе имѣть въ католической церкви и духовенствѣ надежнаго союзника въ борьбѣ съ этимъ зломъ, наиболѣе усилившимся въ Германіи. Отвѣчая между прочимъ этому желанію, папа Левъ XIII въ минувшемъ январѣ издалъ замѣчательную энциклику къ епископамъ противъ соціализма. Документъ этотъ замѣчателенъ какъ голосъ авторитетнаго главы католическаго міра противъ зловреднѣйшаго изъ направленій нашего времени, и хотя онъ не чуждъ заднихъ мыслей и политическихъ цѣлей и подвергается разнообразной критикѣ, тѣмъ не менѣе нельзя невидѣть въ немъ важнаго свидѣтельства единственнаго на западѣ *церковнаго* авторитета противъ этого опаснаго направленія. Мы приведемъ наиболѣе выдающіяся мѣста этой энциклики, не лишенной интереса и для нашего общества.

„Въ самомъ началѣ нашего первосвященничества мы не преминули указать въ обращенной къ вамъ, достопочтенные братья, энцикликѣ на смертельную борьбу, глубоко проникшую въ общество, а также на самыя дѣйствительныя средства, которыми можетъ быть спасено общество отъ угрожающихъ ему страшныхъ опасностей. Но зло, на которое мы тогда жаловались, приняло такіе размѣры, что мы вынуждены обратиться къ вамъ съ новымъ словомъ. Вамъ не трудно догадаться, достопочтенные братья, что мы говоримъ о той сектѣ людей, которые называются различными и почти варварскими именами: соціалистами, нигилистами или коммунистами, и которые, будучи распространены по всему міру и соединены между собою безбожнымъ союзомъ, не ищутъ болѣе защиты во мракѣ тайныхъ сборищъ, а открыто выступаютъ съ намѣреніемъ ниспровергнуть основы всякаго гражданскаго общества. Они не оставили нетронутыми ничего, что установлено божескими и человѣческими законами для безопасности и украшенія жизни; они отказываютъ въ повиновеніи высшимъ властямъ и проповѣдуютъ полное равенство людей въ ихъ правахъ и обязанностяхъ. Они позорятъ естественный союзъ мужчины и женщины, священный даже для варварскихъ народовъ. Соблазненные жадностію къ временнымъ благамъ, они ведутъ борьбу противъ освященнаго закономъ природы права собственности и подъ предлогомъ удовлетворенія всѣхъ людскихъ потребностей и желаній стремятся похитить и сдѣлать общимъ достояніемъ все то, что было пріобрѣтено путемъ законнаго наслѣдованія или умственнымъ и физическимъ трудомъ или же бережливымъ образомъ жизни. И такія-то чудовищныя мнѣнія проповѣдуютъ они въ своихъ сборищахъ и распространяютъ въ народѣ посредствомъ брошюръ и массы газетъ. Итакъ какъ они не терпятъ никакого промедленія, то неоднократно уже, въ небольшой промежутокъ времени, обращали свое оружіе противъ государей, дабы умертвить тѣхъ, отъ господства которыхъ они могутъ еще чего-либо страшиться, предаться всевозможнымъ неистовствамъ и наполнить міръ шумомъ, грабежами и убійствами.

„Хотя соціалисты и ссылаются на евангельское ученіе и, желая легче обольстить легковѣрныхъ, толкуютъ его въ превратномъ смыслѣ, но между ихъ ученіемъ и сладчайшимъ ученіемъ Христа существуетъ величайшее различіе, ибо что можетъ быть общаго между справедливостію и несправедливостію, между свѣтомъ и мракомъ? Они не перестаютъ проповѣдывать, что всѣ люди равны отъ природы, и утверждаютъ даже, что не слѣдуетъ оказывать ни уваженія государямъ, ни повиновенія законамъ, коль скоро тѣ и другіе не заслужили ихъ одобренія. По евангельскому же ученію равенство людей заклю-

чается въ томъ, что такъ какъ всѣмъ имъ предназначена одна и та же цѣль, то каждый судится на основаніи однихъ и тѣхъ же законовъ и смотря по своимъ дѣламъ получаетъ награду или несетъ наказаніе. Но Евангеліе учитъ въ тоже время, что неравенство въ правахъ и власти установлено самимъ Творцомъ природы. Церковь постоянно внушаетъ всѣмъ апостольское правило, что всякая власть исходитъ отъ Бога. Посему всякій, противящійся власти, противится велѣнію Божію и навлекаетъ на себя осужденіе. Даже на небесахъ Всевышній установилъ различные ангельскіе чины, подчиненные одни другимъ. Но дабы правители народовъ пользовались дарованною имъ властію для созиданія, а не для разрушенія, церковь совершенно справедливо напоминаетъ, что и относительно ихъ будетъ строгъ Верховный судія. Если же иногда власть государей проявляется необдуманнымъ образомъ и свыше надлежащей мѣры, то ученіе католической церкви не дозволяетъ самовольно возставать противъ государей, чтобы еще болѣе не были нарушены спокойствіе и порядокъ и дабы обществу не былъ причиненъ еще большій ущербъ. Если же дѣло дошло до того, что не остается болѣе никакого исхода, то, согласно христіанскому ученію, слѣдуетъ возносить къ Богу постоянныя молитвы о скорѣйшемъ ниспосланіи помощи.

„Цѣлительная сила церкви, изливающаяся на благоустроенное правительство и сохраненіе гражданскаго общества, ощущается и домашнимъ обществомъ, отъ котораго произошло всякое государство. Ибо вы знаете, достопочтенные братья, что истинная природа этого общества, сотвѣтствуетъ необходимости естественнаго права, основана прежде всего на неразрушимомъ союзѣ мужчины и женщины и выполняется взаимными правами и обязанностями между родителями и дѣтьми, господами и слугами. Вы знаете также, что требованія соціализма почти совершенно разрушаютъ этотъ союзъ; по крайней мѣрѣ съ утратою прочности, получаемой означеннымъ союзомъ чрезъ освященіе его религіею, должна ослабѣть власть отца надъ сыномъ, равно какъ и обязанности дѣтей по отношенію къ родителямъ. По католическому ученію власть родителей и господъ исходитъ отъ небеснаго Отца. Посему апостолъ увѣщеваетъ дѣтей повиноваться родителямъ, чтить отца и мать.

„Наконецъ не слѣдуетъ забывать ученія католической церкви объ употребленіи, владѣніи и распредѣленіи имуществъ, приготовленныхъ на пользу и поддержаніе жизни. Соціалисты учатъ, что право собственности—человѣческое изобрѣтеніе, противорѣчащее естественному равенству людей, а потому они стремятся къ общности имущества и утверждаютъ, что не слѣдуетъ переносить терпѣливо бѣдность и что никогда не могутъ существовать миръ и дружба между бѣдными и богатыми, а потому считаютъ себя вправѣ посягать на имущество послѣднихъ. Церковь же, признающая, что въ виду неравномѣрности между физическими и духовными силами различныхъ людей должно неизбѣжно существовать различіе и въ обладаніи имуществомъ, учитъ, что истекающее изъ самой природы право собственности и владѣнія должно быть неприкосновенно и ненарушимо; она знаетъ, что воровство и грабежъ воспрещены Богомъ, источникомъ и хранителемъ всякаго права, что не дозволяется даже пожелать себѣ добра ближняго, и что воры и грабители, подобно прелюбодѣямъ и идолопоклонникамъ, не войдутъ въ царство небесное. Но церковь не оставляетъ безъ призрѣнія и нищихъ. Она поддерживаетъ ихъ всевозможными средствами: она заботится объ учрежденіи пріютовъ и больницъ для нихъ и вообще принимаетъ ихъ подъ особенное свое покровительство. Она вмѣняетъ богатымъ въ строжайшій долгъ отдавать свой избытокъ бѣднымъ и грозитъ имъ Божіимъ судомъ и вѣчнымъ осужденіемъ, если они не будутъ помогать нуждающимся. Наконецъ она укрѣпляетъ и утѣшаетъ души бѣдныхъ, указываетъ имъ на примѣръ Христа, Который ради насъ сдѣлался изъ богатаго бѣднымъ; она напоминаетъ имъ слова Спасителя, назвавшаго нищихъ блаженными и повелѣвшаго имъ возложить свои надежды на вѣчное блаженство. Факты доказываютъ, что когда это спасительное ученіе отвергается, то происходитъ одно изъ двухъ: или большая часть человѣческаго рода повергается въ позорнѣйшее рабство, долго существовавшее у язычниковъ, или же основы человѣческаго общества колеблются постоянными безпорядками, грабежами и кражами, какъ это мы видимъ, къ сожалѣнію, въ наше время.

„Такъ какъ вамъ, достопочтенные братья, хорошо извѣстны происхожденіе и природа существующаго зла, то старайтесь всѣми силами вашей души глубоко вкоренить во всѣ умы католическое ученіе. Прилагайте старанія къ тому, чтобы уже съ нѣжнаго дѣтскаго возраста всѣ привыкали любить Бога и чтить Его имя, повиновались государямъ и законамъ, сдерживали свои страсти и ревностно охраняли порядокъ, установленный Богомъ въ гражданскомъ и домашнемъ обществѣ. Заботьтесь также о томъ, чтобы сыны католической церкви ни въ чемъ

не благопріятствовали гнусной сектѣ, а старались напротивъ добродѣтельными подвигами и безукоризненнымъ образомъ дѣйствій показать, какъ счастливо было бы человѣческое общество, если бы оно состояло исключительно изъ такихъ членовъ. Такъ какъ приверженцы социализма стараются главнымъ образомъ привлечь на свою сторону ремесленниковъ и рабочихъ, которые, будучи недовольны участью рабочаго, весьма легко могутъ быть соблазняемы надеждами на богатство и обѣщаніями земныхъ благъ, то слѣдуетъ поддерживать такіе союзы ремесленниковъ и рабочихъ, которые, будучи подъ покровительствомъ религіи, умѣютъ внушить своимъ членамъ довольство ихъ участію, пріучаютъ ихъ къ терпѣнію и къ тихому и спокойному образу жизни".

Въ протестантской либеральной прессѣ появилось много различныхъ отзывовъ объ этой энцикликѣ. Всѣ они, стараясь бросить тѣнь наэтотъ документъ, говорятъ о политическомъ значеніи его, о намѣреніи папы стать во главѣ консервативной партіи всего міра, о высказывающемся въ энцикликѣ чрезмѣрномъ сознаніи силы и могущества, объ излишней заботѣ папства и церкви о гражданскомъ порядкѣ и земныхъ отношеніяхъ. Всѣ подобные отзывы протестантской печати отчасти напоминаютъ нынѣшнюю политику въ отношеніи къ католицизму прусскаго правительства: въ католичествѣ сознаютъ нравственную силу, но и боятся дать просторъ ея хотя бы и полезной дѣятельности. Стараясь ослабить значеніе папской энциклики, либеральная печать забываетъ, что на западѣ папство и католицизмъ представляютъ дѣйствительно самую надежную охранительную силу, что наиболѣе сильнымъ противодѣйствіемъ отрицательнымъ социалистическимъ теоріямъ можетъ быть только религія, и при томъ не слабое протестантство, а болѣе крѣпкое своимъ церковнымъ авторитетомъ и внутреннею силою католичество, что оно не разъ уже торжествовало надъ общественными броженіями подобными современному социализму. Мы во всякомъ случаѣ полагаемъ, что общественныя язвы нашего времени, происходя главнымъ образомъ отъ ослабленія религіозныхъ началъ въ жизни, не могутъ не указывать на вѣру и церковь какъ на лучшія средства къ ослабленію зла и не могутъ не внушать желаній и мѣръ къ усиленію ихъ вліянія въ жизни общественной.

Германія и Ватиканъ. „Кельнской Газетѣ" телеграфируютъ изъ Рима отъ 16 (4) февраля, что императоръ Вильгельмъ и князь Бисмаркъ прислали папѣ Льву XIII поздравленія по поводу его энциклики противъ социалистовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они выразили желаніе уладить въ возможно скорѣйшемъ времени всѣ недоумѣнія съ куріей. При возобновленіи переговоровъ, обѣ стороны существенно измѣнили прежнія свои программы. Курія переслала прусскому правительству проектъ мирнаго договора, въ которомъ предлагаетъ признать сдѣланныя правительствомъ назначенія на духовныя должности, соглашается на обязательство предварительной санкціи свѣтской власти при замѣщеніи епископскихъ должностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ курія требуетъ возвращенія изъ ссылки изгнанныхъ свѣтскою властію епископовъ и амнистіи для низшаго духовенства. Въ Берлинѣ проектъ этотъ въ принципѣ уже одобренъ и на основаніи его съ нѣкоторыми, не особенно существенными измѣненіями, выработанъ контръ-проектъ, который и разсматривается въ настоящее время въ Ватиканѣ (Церк. Вѣстникъ).

Религіозность Бисмарка. „Вѣстникъ Европы" (февр. 1879 г.) въ выдержкахъ изъ книги Морица Буша о Бисмаркѣ (Moritz Busch: Graf Bismark und seine Leute während des Kriegs mit Frankreich. 2 Bände. Leipzig. 1878), приводитъ, между прочимъ, слѣдующій отрывокъ изъ записаннаго у Буша разговора Бисмарка, обнаруживающій его религіозность и связь между ею и политическою дѣятельностію послѣдняго. „Я непонимаю, говоритъ Бисмаркъ, какъ можно вести правильную жизнь, исполнять свой долгъ и каждому воздавать должное безъ вѣры въ откровеніе, въ верховнаго судію и въ будущую жизнь. Если бы я не былъ христіаниномъ, я не остался бы ни одного часу на своемъ мѣстѣ. Для чего сталъ бы я трудиться и напрягать свои силы, испытывать всякаго рода непріятности, если бы я не сознавалъ, что это обязанность, возложенная на меня Богомъ? Мысль о земныхъ повелителяхъ меня бы не удерживала; денегъ и почестей у меня довольно, я люблю природу, и сельскую жизнь. Только увѣренность, что Богъ предназначилъ нѣмецкій народъ на нѣчто великое и доброе, заставила меня сдѣлаться и оставаться дипломатомъ. Отнимите у меня вѣру—и вы лишите меня отечества. Не будь чудотворнаго базиса религіи, и у васъ не было бы такого союзнаго канцлера, какъ я. Покажите мнѣ человѣка, который бы подобно мнѣ стоялъ на этомъ базисѣ,— и я тотчасъ же уступлю ему свое мѣсто; но я живу между язычниками".

Богослуженіе штундистовъ. — Елисаветградскій корреспондентъ одесской газеты «Правда», случайно познакомившійся съ однимъ штундистомъ и введенный имъ въ воскресное собраніе этихъ сектантовъ, происходившее въ домѣ одного отставнаго солдата, слѣдующимъ образомъ описываетъ ихъ богослуженіе:

«Когда мы вошли въ комнату *собранія*, то должны были братски поцѣловаться со всѣми сектаторами, бывшими налицо, а лицамъ женскаго пола подать, по ихъ обычаямъ, руки. Мы пришли довольно рано, и собраніе еще не было открыто. Въ комнатѣ лавка вдоль лѣвой стѣны отведена была для женщинъ. Кромѣ лавокъ и нѣсколькихъ простыхъ деревянныхъ стульевъ, не было никакого другаго украшенія. Только въ правомъ углу стоялъ маленькій столикъ, накрытый бѣлою скатертью; на скатерти лежала Библія въ русскомъ переводѣ и нѣсколько книжечекъ *Духовныхъ пѣсенъ* (изданія Блистера). До начала открытія «собранія» шелъ разговоръ между сектаторами. Изъ этого разговора я узналъ, что у нихъ былъ 22-го ноября 1878 года «большой соборъ» въ нѣмецкомъ Берлинѣ, на которомъ присутствовало болѣе 200 человѣкъ и разсуждали о дѣлахъ секты и настоящемъ положеніи самихъ сектаторовъ.

съ этого же разговора я узналъ, что на соборѣ разсуждали объ одномъ елисаветградскомъ сектаторѣ-штундистѣ, который въ толкованіи Евангелія и вѣры дошелъ до отрицанія божественности Іисуса Христа и бытія Св. Духа, какъ отдѣльнаго лица Божества. Этотъ сектаторъ, какъ мнѣ сказали, составляетъ пока исключеніе въ средѣ штундистовъ.

Когда набралось въ комнатѣ достаточное число «братьевъ» и «сестеръ», собраніе было открыто молодымъ сыномъ домохозяина особою молитвой, въ которой молившійся просилъ у Бога благодати достойно провести «собраніе» и помощи на всѣ дни. При произношеніи молитвы всѣ стояли на колѣнахъ, какъ мущины, такъ и женщины. Послѣ этой начальной молитвы, по указанію «державшаго» собраніе, начали пѣть пѣсню № 24 изъ *Духовныхъ пѣсенъ* (изданія Блистера).

Замѣчательно, что женщины какъ эту пѣсню, такъ и всѣ остальныя пѣли наизусть, тогда какъ мущины держали въ рукахъ книжечки и по нимъ пѣли. По окончаніи первой пѣсни старикъ, хозяинъ дома, сталъ на колѣни и началъ произносить молитву, за нимъ всѣ опять стали на колѣни. Молитва, судя по всему, была импровизованная: въ ней старикъ молился о всей своей общинѣ, сектѣ, молился также за Государя и Наслѣдника и въ концѣ присовокупилъ моленіе къ Богу еще такого содержанія: если онъ со своимъ товарищемъ пришли на собраніе съ доброю цѣлью, то чтобы Господь утвердилъ ихъ въ этой цѣли, если же со злою, то направилъ ее на добрую. Послѣ этого опять усѣлись всѣ по мѣстамъ и пѣли пѣснь уже подъ другимъ №. По окончаніи пѣсни державшій собраніе говорилъ проповѣдь. Проповѣдь состояла въ томъ, что проповѣдникъ читалъ и объяснялъ по своему разумѣнію стихъ за стихомъ притчу о десяти мудрыхъ дѣвахъ Евангелія. Говорилъ онъ на ломаномъ малороссійскомъ нарѣчіи. Натянуты его толкованія были тамъ, гдѣ онъ старался найти приложеніе смысла нѣкоторыхъ стиховъ къ настоящему положенію сектаторовъ.

Свою проповѣдь державшій собраніе закончилъ приглашеніемъ къ «братамъ», что если кто иначе понимаетъ и можетъ толковать притчу о десяти дѣвахъ, то пусть подѣлится съ братіей. Однако никто не выступилъ со своимъ толкованіемъ, и одинъ изъ молодыхъ штундистовъ, ставъ на колѣни, началъ импровизованную молитву. Я замѣтилъ что у сектаторовъ существуетъ обычай во время каждой молитвы дѣлать колѣнопреклоненіе и опускать глаза долу. Послѣ этой молитвы еще пѣли четвертую пѣснь, но уже по указанію одного изъ старыхъ штундистовъ, который по срединѣ прервалъ пѣснь, сталъ на колѣни и началъ произносить молитву; по окончаніи этой не долгой молитвы докончили начатую пѣснь. Послѣ этой пѣсни прочитана была глава изъ 1-го посланія Іоанна съ короткимъ буквальнымъ объясненіемъ ея. Затѣмъ пѣли пѣснь по указанію старика-хозяина, который, по окончаніи ея, опять произносилъ молитву; за этимъ пропѣли еще двѣ пѣсни. Изъ женщинъ никто не произносилъ молитвы. Подъ конецъ собранія всѣ, вставъ на ноги, пропѣли православную молитву: «Царю небесный», затѣмъ старикъ-хозяинъ почти речитативомъ произнесъ молитву «Пресвятая Троице, помилуй насъ»... Послѣ этого пропѣли еще молитву «Отче нашъ«... и закончили собраніе пѣснью: «Пріидите, пиво піемъ новое»... За симъ сектаторы между собою братски цѣловались. Съ женщинами они не цѣлуются. Меня съ моимъ товарищемъ сектанты просили приходить къ нимъ»,

---

Проповѣди въ софійскомъ соборѣ говорены были 25 февраля въ недѣлю 2-ю великаго поста, вмѣсто священника Златоустовской церкви *Н. Успенскаго* протоіереемъ *Н. Флоринскимъ;* 26 февраля, въ день рожденія Государя Наслѣдника, преподавателемъ кіевской семинаріи *архимандритомъ Амвросіемъ;* 4 марта, въ недѣлю 3-ю,— священникомъ Кіево-Спасской церкви *Климентомъ Ѳоменковымъ;* 11 марта, въ недѣлю 4-ю, священникомъ сулимовской церкви *Григоріемъ Плуговскимъ*. Въ церкви **Братскаго монастыря** проповѣди говорены были на 3 пассіи доцентомъ кіевской академіи *М. А. Олесницкимъ;* на 4 пассіи — ректоромъ академіи, *преосвященнымъ Михаиломъ:* восходя, на основаніи читаннаго на пассіи евангелія о страданіяхъ и крестной смерти Господа и Спасителя нашего, къ мысли о безконечной любви Его къ грѣшнымъ людямъ, призывающей и ихъ къ взаимной любви, проповѣдь выясняла свойства истинной христіанской любви, какъ они изображены въ апостольскомъ словѣ (1 Кор. XI, 4—10). По вниманію къ тому глубокому впечатлѣнію, какое, какъ можно было примѣтить, вынесено слушателями проповѣди и передавалось другимъ, не поспѣвшимъ къ ней, считаемъ обязанностію сообщить, что проповѣдь преосвященнаго тѣ и другіе могутъ найти въ печати въ „Воскресномъ Чтеніи“.

Печатать дозволяется. 19 марта 1879 г. Кіевская Духовная Академія.
Типографія В. Давиденко.